

## COMENTARIO DE MAPA DEL CONGRESO DE VIENA (1815)



### I. CLASIFICACIÓN DEL DOCUMENTO

El documento es una **fuente secundaria** de naturaleza **cartográfica** y contenido **político-social**. Representa la distribución geográfica y la cronología de los estallidos revolucionarios de **1848** en Europa, conocidos como la "Primavera de los Pueblos". El mapa sitúa los focos de insurrección en un momento de transición crítica entre el hundimiento definitivo del sistema de la Restauración y el surgimiento de la Europa de las naciones y el capital.

### II. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS

El mapa revela un fenómeno de **simultaneidad sin precedentes**. A diferencia de las oleadas anteriores, la de 1848 se propaga con una velocidad asombrosa, conectando diversas capitales europeas en un mismo proceso de ruptura.

- **Focos de irradiación:** La chispa se inicia en **París** (febrero), provocando la caída de la monarquía de Luis Felipe de Orleans. Desde allí, la agitación se traslada en marzo a la Confederación Germánica (**Berlín**, **Frankfurt**), al corazón del Imperio Austriaco (**Viena**, **Praga**, **Budapest**) y a la península italiana (**Milán**, **Roma**, **Turín**).
- **Fuerzas en conflicto:** El mapa no solo muestra ciudades en llamas, sino el choque de tres ideologías:

- **Liberalismo:** Exigencia de constituciones y fin del absolutismo.
- **Nacionalismo:** Aspiraciones de unidad (Alemania e Italia) o de independencia frente a imperios (Hungria, Croacia).
- **Socialismo primigenio:** Por primera vez, el proletariado urbano de París y Viena exige derechos sociales propios, separando sus intereses de los de la burguesía.

### III. COMENTARIO HISTÓRICO: DE LOS ENSAYOS DE 1820-1830 AL "GOLPE" DE 1848

Para **Eric Hobsbawm**, 1848 no puede entenderse sin sus antecedentes, pero marca un cambio de era cualitativo.

#### 1. El fracaso de la Restauración y los ensayos previos

Las oleadas de **1820** (limitada a pronunciamientos militares en el Mediterráneo) y **1830** (una victoria burguesa parcial que instaló el liberalismo moderado en el oeste) demostraron que el Congreso de Viena era incapaz de contener la modernidad. Sin embargo, Hobsbawm destaca que 1848 fue la única "**revolución potencialmente mundial**". Mientras que en 1830 los cambios fueron lentos, en 1848 la interconexión económica y el desarrollo de la prensa permitieron una sincronización europea que no tenía parangón histórico.

#### 2. La burguesía y el miedo a la masa (Hobsbawm)

Según el análisis de Hobsbawm en *La era de la revolución*, 1848 marca el punto donde la **burguesía deja de ser una fuerza revolucionaria**. Al observar el mapa, vemos que las insurrecciones en Viena o París ya no son solo liberales; incluyen demandas obreras. Ante el temor de que la "revolución social" amenazara la propiedad privada, la burguesía prefirió pactar con los antiguos regímenes aristocráticos. Este giro conservador explica por qué, aunque el mapa muestra un incendio generalizado, la mayoría de estas revoluciones fueron sofocadas en pocos meses.

#### 3. CONSECUENCIAS: EL NACIONALISMO Y EL IMPERIALISMO

Hobsbawm argumenta que el fracaso de 1848 cambió la naturaleza del **nacionalismo**. Si antes de 1848 era una fuerza liberadora y romántica, tras la derrota de las barricadas se convirtió en una herramienta de poder estatal. Los líderes que sofocaron estas revueltas aprendieron que podían usar el sentimiento nacional para unir a las masas detrás del Estado. Esta energía nacionalista, que en el mapa vemos luchando por constituciones, es la que décadas más tarde se canalizaría hacia el **imperialismo británico**, el **racismo institucional** y la competencia colonial que dividiría el mundo a finales de siglo.

**CONCLUSIÓN:** El mapa de 1848 es el acta de defunción de la era de las revoluciones románticas. Como sostiene **Hobsbawm**, aunque los insurgentes fueron derrotados, el viejo mundo no pudo volver a ser el mismo. El fin de la servidumbre en el centro de

Europa y la entrada definitiva de las masas en la política marcaron el inicio de la **Era del Capital**, donde el conflicto ya no sería entre reyes y ciudadanos, sino entre burguesía y proletariado, y entre potencias compitiendo por la hegemonía mundial.

---

## BIBLIOGRAFÍA

- **HOBSBAWM, E.** (1962). *La era de la revolución (1789-1848)*. Crítica.
- **HOBSBAWM, E.** (1975). *La era del capital (1848-1875)*. Crítica.
- **RUDÉ, G.** (1964). *La multitud en la historia*. Siglo XXI.