

COMENTARIO DE TEXTO RESUELTO: La doctrina del fascismo, 1932.

Siendo antiindividualista, el sistema de vida fascista pone de relieve la importancia del Estado y reconoce al individuo sólo en la medida en que sus intereses coinciden con los del Estado. Se opone al liberalismo clásico que surgió como reacción al absolutismo y agotó su función histórica cuando el Estado se convirtió en la expresión de la conciencia y la voluntad del pueblo. El liberalismo negó al Estado en nombre del individuo; el fascismo reafirma los derechos del Estado como la expresión de la verdadera esencia de lo individual. La concepción fascista del Estado lo abarca todo; fuera de él no pueden existir, y menos aún valer, valores humanos y espirituales. Entendido de esta manera, el fascismo es totalitarismo, y el Estado fascista, como síntesis y unidad que incluye todos los valores, interpreta, desarrolla y otorga poder adicional a la vida entera de un pueblo (...) . El fascismo, en suma, no es sólo un legislador y fundador de instituciones, sino un educador y un promotor de la vida espiritual. (...)."

Benito Mussolini. La doctrina del fascismo, 1932.

I. CLASIFICACIÓN DEL DOCUMENTO

El texto es una **fuente primaria** de naturaleza política y contenido doctrinal. Se trata de un fragmento de *La doctrina del fascismo*, publicado en la *Enciclopedia Italiana* en **1932**. La autoría oficial corresponde a **Benito Mussolini**, aunque el trasfondo filosófico fue articulado por Giovanni Gentile. El documento tiene un carácter programático: busca consolidar la ideología del régimen tras una década en el poder, presentándose como el modelo político definitivo frente al "agotado" sistema liberal.

II. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS

Mussolini articula en este texto la columna vertebral del Estado fascista, rompiendo con la herencia de la Ilustración y las revoluciones liberales del siglo XIX.

1. La primacía del Estado y el fin del individuo

El eje central es la defensa de un sistema **antiindividualista**. Mussolini ataca el liberalismo clásico porque este limitaba el poder del Estado para proteger los derechos del ciudadano. El fascismo invierte esta lógica: el individuo solo tiene valor si sus metas coinciden con las del Estado. Se promueve un **culto al Estado** donde este se convierte en el único motor de la historia y el único marco donde la vida humana tiene sentido.

2. La definición del Totalitarismo

El texto ofrece una definición técnica de **totalitarismo** como un sistema que "lo abarca todo". El Estado no se limita a poner leyes; aspira a controlar la conciencia de la nación. Al autodefinirse como "educador" y "promotor de la vida espiritual", el Estado reclama el derecho de intervenir en la moral, la cultura y la educación. Para Mussolini, fuera del Estado no hay valores válidos: el Estado es la síntesis de toda la vida nacional.

III. COMENTARIO HISTÓRICO:

1. Del Protofascismo de D'Annunzio al Estado-Educador

La idea de un Estado "promotor de la vida espiritual" no nace de la nada. Existe una conexión causal directa con el **protofascismo de Gabriele D'Annunzio** y su experiencia en la Regencia del Carnaro (Fiume, 1919). D'Annunzio introdujo la estética de la política: el uso de símbolos, el culto al héroe y la liturgia de masas. Mussolini toma esta herencia y la institucionaliza; lo que en D'Annunzio era una aventura poética, en el texto de 1932 se convierte en una estructura estatal rígida. El Estado "educador" es la maquinaria que convierte la estética de D'Annunzio en un adoctrinamiento de masas sistemático.

2. La radicalización en el Nazismo y otros Totalitarismos

La doctrina de Mussolini sirvió de laboratorio para otros movimientos europeos. El **Nazismo alemán** llevó el concepto de "el Estado lo abarca todo" un paso más allá al fusionar el Estado con la raza (*Volksgemeinschaft*). Mientras Mussolini dice "todo en el Estado", Hitler dirá "todo para la raza a través del Estado". Esta conexión causal es vital: el éxito del modelo italiano animó a otros regímenes (como la dictadura de Metaxas en Grecia o el salazarismo en Portugal, con sus matices) a adoptar el culto al Estado para movilizar a la **masa atomizada** que describe **Hannah Arendt**.

3. El colapso del equilibrio internacional (Morgenthau y Arendt)

Como advierte **Hans J. Morgenthau**, cuando el Estado se convierte en un valor absoluto, el sistema internacional se vuelve intrínsecamente inestable. El texto de 1932 justifica el expansionismo: si el Estado es la "unidad que incluye todos los valores", debe expandirse para demostrar su vitalidad. Esta lógica, compartida por el nazismo, destruyó el equilibrio de poder europeo. Para **Hannah Arendt**, esta movilización total no buscaba la estabilidad, sino un movimiento perpetuo hacia la guerra, convirtiendo a Europa en un campo de batalla de ideologías que negaban, por definición, la existencia del "otro" fuera de su propio Estado.

CONCLUSIÓN: El texto de 1932 es el puente entre el romanticismo violento de **D'Annunzio** y la destructiva eficacia del **nazismo**. Como demuestran los análisis de **Arendt** y **Morgenthau**, el intento de absorber toda la vida humana bajo el control estatal solo podía conducir a la catástrofe. Al convertir al Estado en una deidad a través de este culto extremo, el fascismo deshumanizó al individuo y preparó el terreno para la movilización total que desembocaría en la Segunda Guerra Mundial.

BIBLIOGRAFÍA

- ARENDT, H. (1951). *Los orígenes del totalitarismo*. Alianza Editorial.
- KISSINGER, H. (1994). *Diplomacia*. Ediciones B.
- MORGENTHAU, H. J. (1948). *Politics Among Nations*. Alfred A. Knopf.
- PAXTON, R. O. (2004). *Anatomía del fascismo*. Península.