

COMENTARIO DE TEXTO: REALISMO DE CERVERA 1898

“Cádiz, **6 de abril de 1898**. En el correo de anoche recibí su carta del 4, y antes había recibido un telegrama sobre el mismo asunto. Precisamente por el **estado de ansiedad en que todos estamos**, es por lo que interesa, y mucho, tener pensado lo que se ha de hacer, para no andar con vacilaciones, si llega el caso, sino obrar rápidamente con medidas que puedan ser eficaces, y no ir como el famoso hidalgo manchego, a pelear con los molinos de viento, para salir descalabrado.

Si **nuestra fuerza naval fuera superior a la de los Estados Unidos**, la cuestión sería muy sencilla, pues con cerrarles el paso bastaría; pero como no solamente no es superior, sino **es muy inferior**, tratar de cerrarles el paso, o sea **presentarles una batalla naval** con carácter de decisiva, **sería el mayor de los desatinos**, porque sería buscar una derrota cierta, que nos dejaría a merced del enemigo, que se apoderaría siquiera de alguna buena posición en las Canarias, y tomándola por base de operaciones, aniquilar nuestro comercio y bombardear impunemente nuestras ciudades marítimas; pero es indispensable pensar lo que se ha de hacer, y sin dar ningún paso previo ostensible, no vacilar si llega el momento de obrar.

A estas consideraciones obedeció mi telegrama y mis ideas no han variado, porque **si nos coge sin plan**, vendrán las vacilaciones, las dudas y tras la derrota puede venir la humillación y la vergüenza. Usted apreciará estas manifestaciones francas y leales de un antiguo amigo y compañero, que solo desea ayudar al Gobierno y acertar. -*Pascual Cervera*.

WEYLER, Valeriano: *Mi mando en Cuba*. Madrid

Realizar una redacción que incluya los siguientes apartados:

CLASIFICACIÓN

El documento de referencia es una **fuentes primaria** de naturaleza **político-militar**. Se trata de una carta oficial de carácter técnico y reservado, fechada el 6 de abril de 1898 en Cádiz. El autor es el Almirante Pascual Cervera, máximo responsable de la Escuadra de Operaciones de las Antillas, y el destinatario es un alto mando militar con influencia en el gabinete (General Weyler).

El contexto es el periodo de preguerra inmediato al conflicto con los Estados Unidos. El tono del documento es de un **realismo crudo y profesional**, exento de la retórica patriótica que el Gobierno de la Restauración utilizaba para inflamar a la opinión pública. Su propósito era advertir, con rigor técnico, de la inviabilidad de una confrontación naval directa contra la potencia emergente.

DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS

El contenido del texto y la actuación posterior de Cervera revelan la fractura entre la capacidad material de la Armada y las exigencias del honor político:

1. **El diagnóstico de la inferioridad (Realismo vs. Quijotismo):** Cervera utiliza la metáfora del "hidalgo manchego" para criticar la política exterior española. Afirma con rotundidad que la fuerza naval española es **"muy inferior"** a la estadounidense. Esta

asimetría no solo amenazaba las colonias, sino la propia seguridad de la metrópoli (Islas Canarias y costas peninsulares).

2. **La ejecución en la Batalla de Santiago (3 de julio de 1898):** La actuación de Cervera ha sido objeto de debate entre el heroísmo y el derrotismo. Recibió órdenes taxativas de salir a combatir desde La Habana y Madrid. Consciente de que la derrota era inevitable, diseñó una salida a plena luz del día y en fila, lo que facilitó el tiro al blanco de la flota del Almirante Sampson.
3. **La ética del sacrificio:** Encabezó la línea con su buque insignia, el *Infanta María Teresa*, en un gesto que buscaba atraer el fuego enemigo para proteger al resto de su escuadra. Su orden de encallar los buques en la costa una vez destrozados por el fuego artillero buscaba minimizar la pérdida de vidas humanas, priorizando la salvación de sus marineros sobre una numantina muerte en alta mar.

COMENTARIO HISTÓRICO

Desde la historiografía de las estructuras, el papel de Cervera debe entenderse bajo la tesis de la "derrota necesaria". Como ha analizado **Josep Fontana**, el sistema de la Restauración necesitaba un sacrificio militar para justificar ante el pueblo español la rendición inevitable. Una entrega sin combate de Cuba habría provocado un estallido revolucionario en la península; por tanto, el Gobierno utilizó a Cervera como el ejecutor de un **naufregio programado**.

Por su parte, **Manuel Tuñón de Lara** destaca la contradicción del profesional militar atrapado en un sistema oligárquico en decadencia. La acusación de "cobardía" o derrotismo que pesó sobre él tras el desastre fue un intento de la clase política por desviar su responsabilidad. Sin embargo, su posterior absolución en el Consejo de Guerra demostró que la culpa no residía en el mando naval, sino en la negligencia de un Estado que envió barcos con artillería defectuosa y escaso carbón a enfrentarse a la potencia industrial del siglo XX.

En la línea de **Hobsbawm**, el 98 supone la colisión entre un viejo imperio colonial estancado y el nuevo imperialismo expansivo de los Estados Unidos. La derrota de Cervera certificó el fin de la presencia española en América y Asia, catalizando el nacimiento del **Regeneracionismo**. La "humillación y vergüenza" vaticinadas por el almirante en su carta de abril se convirtieron en el eje del pensamiento de Joaquín Costa y la Generación del 98, quienes concluyeron que la salvación de España no residía en el honor militar, sino en la reforma interna, la educación y la modernización económica.

BIBLIOGRAFÍA:

- **Fontana, J.** (2007). *La época del liberalismo*. Crítica.
- **Tuñón de Lara, M.** (1974). *La España del siglo XIX*. Siglo XXI.

- **Hobsbawm, E.** (1987). *The Age of Empire: 1875–1914*. Weidenfeld & Nicolson.
- **Cervera y Topete, P.** (1899). *Guerra Hispano-Americana: Colección de documentos*. Editorial San Martín.